



Артем Калихов, Web3 Tech:

Стоит отметить, что в подавляющем большинстве российских проектов используются приватные блокчейны, а не публичные протоколы, применяющиеся для криптовалют. Они обладают другой моделью безопасности. Особое внимание, как правило, стоит уделять безопасности смарт-контрактов, архитектуре блокчейн-решений, криптографии, защищенности и конфиденциальности данных.

Михаил Чеканов, Промышленные криптосистемы:

Лучшее решение – это избежать одноранговых платформ, выросших из криптовалютных блокчейнов. Они плохо интегрируются с реальным ИТ-ландшафтом, инфраструктурой безопасности и здравым смыслом.

Александр Подобных, BitOK:

Многие проекты в нашей стране начинались из открытых проектов или путем создания форков (новых веток). Важно купировать выявленные за это время уязвимости и учитывать нарабатки сообщества по совершенствованию алгоритмов этих блокчейнов. Необходимо соблюдать баланс между уровнем децентрализации и анонимностью. Не нужно забы-

вать про формирование единой экосистемы и унификацию блокчейнов и смарт-контрактов, обращать внимание на формирование инновационной культуры и спроса на инновационную деятельность.

Владимир Лазарев, АМЛ Кripto:

При разработке блокчейн-систем в России стоит учесть опыт криптовалютных блокчейнов, особенно в вопросах масштабируемости, конфиденциальности и регулирования. Важно выбирать технологии, обеспечивающие высокую пропускную способность и анонимность транзакций и при этом соответствующие законодательству. Необходимо обеспечить безопасность и прозрачность, а также гладкую интеграцию с существующими системами, придерживаясь при этом законодательных требований. Для успешной реализации проекта критически важно избегать таких ошибок, как выбор неподходящей платформы, недооценка сложности проектов, пренебрежение безопасностью, неготовность к изменениям и игнорирование регулятивных требований.

Как применение блокчейнов увязывается с текущим законодательством?

Александр Подобных, BitOK:

В сфере ЦФА важны локализация и суверенитет. Так, операторы должны использовать продукты из реестра отечественного ПО, российскую криптографию и иметь лицензию ЦБ РФ. На практике мы видим скорее применение частных (но иностранных) блокчейнов с достаточно надежным шифрованием, соответствующим международным стандартам защищенности.

Если говорить о перспективах развития 115-ФЗ и его оптимизации, то необходимо создание единого оператора по KYC/AML, который будет хранить информацию о клиентах и рисках во внутреннем блокчейне (и предоставлять доступ операторам ЦФА и банкам, для которых процедуры слишком ресурсоем-

ки). На сегодняшний день техническая возможность для этого уже есть.

Артем Калихов, Web3 Tech:

Формально использование самих блокчейн-технологий в нашей стране не регулируется. Тем не менее требования законодательства затрагивают целый ряд технологий, необходимых для практического применения блокчейна, – криптографические алгоритмы, TLS, PKI, и не только. Блокчейн-платформам необходима гибкость, в некотором смысле даже модульность, которая позволит подстраиваться под регуляторные политики – как для ИТ-отрасли в целом, так и для отдельных сфер применения, например для финансового сектора.

Михаил Чеканов, Промышленные криптосистемы:

Грамотно спроектированные прикладные решения на базе распределенных реестров хорошо вписываются в действующее законодательство. На данный момент мы не видим каких-либо непреодолимых барьеров. Отдельные нормы можно было бы оптимизировать, но лучшее – враг хорошего. Например, ФЗ-259 "О ЦФА" зарегулировал рынок цифровых активов до абсурда. До сих пор непонятно, зачем в нем упомянуты распределенные реестры, если все функции привязаны к централизованной информационной системе оператора (обмена) ЦФА. Примерно с таким же успехом можно было бы "завернуть" Интернет в отдельного оператора связи.

Владимир Лазарев, АМЛ Кripto:

Законодательство может стимулировать развитие блокчейн-технологий и их применение. Но в то же время несвоевременные или недоработанные законы замедляют прогресс. Эффективное внедрение блокчейн-технологий требует гибких регуляторных рамок, создания множества пилотных зон для стимулирования экспериментов в этой области. ●

Грамотно спроектированные прикладные решения на базе распределенных реестров хорошо вписываются в действующее законодательство.

Ваше мнение и вопросы
присылайте по адресу
is@groteck.ru